

DOREČEN I NEDOREČEN RAZGOVOR

Zlatko Menalo¹, Nikica Menalo²

¹Obrtničko-industrijska škola Županja

²Osnovna škola " Bartola Kašića " Vinkovci

SADRŽAJ

Prema; prof. dr. P. Brajši. "Da bismo svakodnevnu komunikaciju učinili razumljivom i uspješnom, moramo poopćeno konkretizirati, izostavljeno dopuniti, a subjektivne predrasude provjeravati. Svoje poruke poopćavamo isključivanjem svake moguće iznimke i uopćavanjem pojedinačnih slučajeva. Za uspješnu komunikaciju nužno je te poopćene poruke konkretizirati, a to znači dopustiti iznimke i ograničiti svoje izjave na konkretne slučajeve.

U iznošenju svojih poruka često izostavljamo sebe, druge, razloge, posljedice i drugu stranu poredbe. Da bismo bili jasni i razumljivi, nužno je u poruke uključiti konkretne subjekte (sebe i druge), navesti razloge, opisati moguće posljedice te navesti i drugu stranu poredbe.

Kako bismo sačuvali sebe i onu istinu koja nama odgovara u razgovoru najčešće konkretno poopćavamo, bitno izostavljamo, a neprovjereno dodajemo!

Ako želimo uspješan razgovor, moramo biti konkretni i dorečeni te stalno u dijalogu provjeravati svoje pretpostavke i mišljenja!"

Ključne riječi; dorečen, nedorečen, komunikacija,...

UVOD

Nadalje prema Brajši; "Izgovoreno ne odgovara uvijek onome što smo namjeravali izgovoriti. Prvo se naziva površinskom, a drugo dubinskom strukturom izgovorenih rečenica. Prva je manjkava i nedorečeno izgovorena rečenica, a druga je potpuna no neizgovorena, Prva, tj. površinska i manjkava struktura rečenice, nastaje iz druge, tj. dubinske i potpune strukture rečenice, transformacijskom gramatikom, tj. poopćavanjem, izostavljanjem i dodatnim predrasadama.

Ako želimo doznati koliko smo u svom razgovoru u razgovoru s drugima dorečeni odnosno nedorečeni, u tome će nam pomoći test ".

METODA ISTRAŽIVANJA

Cilj i problem istraživanja

Cilj i problem istraživanja je utvrditi postoji li razlika u komunikaciji nastavnika u školi s učenicima u periodu epidemije u odnosu na period prije epidemije prema kriterijima koje je odredio prof. Brajša u svom testu, koji jasno određuje bodovno što se podrazumijeva dorečenim, a što nedorečenom komunikacijom.

ISPITANICI I POSTUPAK

Provedba ovog projekta je od 1. travnja 2020. – 1. listopada 2021., a sam postupak ispitivanja je trajao od 1. studenog 2020. – 1. lipnja 2021. U istraživanju je sudjelovalo 59 ispitanika (od čega 38 muških ispitanika i 21 ženska ispitanica), iz strukovnih i tehničkih škola na državnoj razini unutar stručnih vijeća strojarstva te 6 Osnovnih škola. Svi su ispitanici prije provedbe istraživanja upoznati s ciljem i zadacima ankete pri čemu im je zajamčena anonimnost uz molbu da na pitanja odgovore iskreno. Rezultati istraživanja su prikupljeni upitnikom, (koje je sastavio prof. Brajša) koji se sastojao od 5 pitanja, gdje su ispitanici bili dužni zaokružiti broj od 1 – 4 u ponuđenoj skali.

Pitanja u upitniku glase;

1. U razgovoru sam konkretan/na, određen/a, jednoznačan/na! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **veći** broj. U razgovoru pretežno poopćavam, neodređen/na sam i višeznačan/na! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **manji** broj.
2. U razgovoru mislim na bitno i na tome se zadržavam! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite veći broj. Gubim se u sporednim i nevažnim stvarima! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **manji** broj.
3. Svaku pretpostavku o drugome temeljito provjeravam u razgovoru s njim! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **veći** broj. Jednom " utvrđeno " mišljenje o drugome teško mijenjam! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **manji** broj.
4. Uvijek sam spreman ispravljati uočeno subjektivno i krivo mišljenje o drugima! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **veći** broj. Duboko vjerujem u svoju objektivnost i uvijek ispravno mišljenje! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **manji** broj.
5. Želim i nastojim biti uvijek dorečen/na! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **veći** broj. U razgovoru želim biti nedorečen/na, jer mi to omogućava da sačuvam sebe i svoje mišljenje! U koliko ste bliže ovoj navedenoj tvrdnji zaokružite **manji** broj.

REZULTATI ISTRAŽIVANJA

Tablica 1. Koliko smo nedorečeni?

Muško					Žensko														
Dob		Godina radnog staža			Dob		Godina radnog staža												
25 - 35	35 - 45	45 - 55	55 - 65	Izn ad 65	0 - 10	10 - 20	20 - 30	30 - 40	Izn ad 40	25 - 35	35 - 45	45 - 55	55 - 65	Izn ad 65	0 - 10	10 - 20	20 - 30	30 - 40	Izn ad 40
3	7	15	13	0	5	9	16	8	0	2	3	10	6	0	3	4	9	5	0
17, 33	11, 85	15, 60	16, 23	0	18, 00	16, 11	15, 75	18, 25	0	19, 00	19, 00	15, 60	16, 83	0	18, 00	16, 00	15, 60	17, 40	0

Ako je zbroj između 15 i 20, tada smo u razgovoru prilično jasni, određeni i dorečeni. Ako je zbroj ispod 15, tada smo kao sugovornici prilično nerazumljivi, nejasni, neodređeni i nedorečeni! Pema Brajši!

ZAKLJUČAK

1. Samo ako smo konkretni, možemo rješavati konkretne probleme.
2. Nedorečenost vodi u nerazumijevanje i svađu.

Rezultati istraživanja su pokazala da su svi sudionici u ovom upitniku imali ukupan zbroj između 15 i 20, što je prema prof. dr. P. Brajši prilično jasan, određen i dorečen razgovor!

Literatura;

- P. Brajša; Umijeće razgovora; Varaždin 1996